Experiencias aprendidas Indexación en Scopus







Mag. María Amalia Penabad Camacho Editora, Revista MHSalud



Acerca de Scopus

Criterios de evaluación

Proceso de seguimiento

Experiencia de la Revista MHSalud

Recomendaciones

Acerca de Scopus

- Base de datos de citaciones de la empresa El Sevier
- Es compatible con el modelo de Acceso Abierto de nuestras revistas
- Reconocida y catalogada como un indexador de revistas de alto nivel
- Ofrece un conjunto de herramientas que facilita la proyección internacional de los artículos
- Aporta métricas entre ellas el Cite Score y perfiles personalizados para personas autoras vinculados con otros perfiles como el de ORCID
- En el caso de la UNA, 3 revistas se encuentran indexadas en Scopus: Revista Electrónica Educare, Uniciencia y MHSalud



- Se considera que un 67% de las revistas que son evaluadas se rechazan por incumplimiento de criterios básicos (Ríos, 2018)
- Se compone de 14 criterios cuantitativos y cualitativos



Criterios mínimos

Cuenta o no cuenta con estos aspectos:

- Revisión por pares
- Título, resumen y palabras clave en inglés
- Referencias en letra romana (caracteres)
- Regularidad de la publicación (periódica)
- Cuenta con una declaración de ética para la publicación



Fase 1: Política editorial

- Política editorial convincente (pertinencia entre los objetivos y sus alcances)
- Tipo de revisión por pares (detallando todas las etapas del proceso, consistente)
- Diversidad en la distribución geográfica de los editores (refiere al comité científico asesor internacional, qué tan diverso es y que funciones tiene)
- Diversidad en la distribución geográfica de los autores (diversidad de países)



Fase 2: Calidad del contenido

- Contribución académica al campo (etapas del artículo claramente definidas IMRAD, referencias bien elaboradas, metodología consistente)
- Claridad de los resúmenes (debidamente estructurado: problema, métodos, hallazgos, conclusiones)
- Calidad y conformidad con los objetivos y alcance establecidos (coherencia de los alcances de la revista con respecto a los artículos que publica)
- Legibilidad de los artículos (tablas, figuras, imágenes de calidad visual)

Fase 3: Posicionamiento

- Nivel de citaciones de artículos (proceso interno de Scopus)
- Visibilidad del editor (¿qué tanto publica? ¿cuenta con perfil en Scopus u otros medios conocidos a nivel internacional? ¿Los miembros del Comité científico cuentan con perfil en Scopus?

Fase 4: Regularidad

 Declara un calendario de publicación y cumple con la periodicidad declarada.



Fase 5: Disponibilidad web

- Contenido disponible en línea (criterio compatible con otros indexadores)
- Página principal de la revista en idioma Inglés (traducción de todas las opciones del menú así como las políticas editoriales, metadatos debidamente colocados)
- Calidad de la página principal (enlaces funcionales y activos)



Proceso de seguimiento

MHSalud (n.a. / 1659-097X)

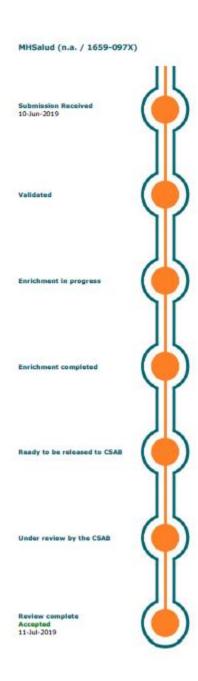
- Tracking number
- Se puede seguir el proceso de revisión que se lleva a cabo

 Una vez aprobado se duran varios meses mientras se formaliza el perfil de la revista con Scopus (entre 6 y 10 meses) Submission Received 10-Jun-2019

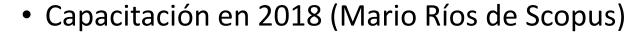


Review complete Accepted 11-Jul-2019





Experiencia de la Revista MHSalud





- Invitación directa en el año 2019 para postular la revista
- Un mes para preparar los criterios de formato que hicieran falta
- Se trabajó en el idioma de la página web (traducción a inglés)
- Detallar aspectos del Código de Ética de la Revista (tratamiento de malas prácticas)
- Detallar aspectos como los criterios para la integración de los distintos equipos que aportan a la revista en asesoría, fiscalización y revisión por pares
- Otros criterios ya se cumplían (políticas editoriales sobre revisión por pares, referencias en vocablos romanos, abstracts en inglés, regularidad de la publicación)

Recomendaciones

- Todo debe ser consistente (temática, artículos, equipo editorial, descriptores)
- Para visibilizar la movilidad de los artículos, aportar métricas alternativas
- Crear perfiles con herramientas estandarizadas como ORCID (editor, director, C.E.)
- Autoevaluar la revista según los criterios Scopus
- Indicar claramente qué función tienen quienes integran el Cuerpo Editorial
- La valoración de la pertinencia de los artículos depende de especialistas en el campo, ayudarles con artículos bien estructurados, resúmenes completos y principalmente metodologías claramente establecidas (énfasis en **Abstract-Method-References**).
- Invertir en traducir la página a inglés, en conocer adecuadamente la herramienta
 OJS para tener facilidad de editarlo de forma permanente.
- *Aumentar artículos completos en inglés, para el equipo editorial procurar un aumento de citaciones considerando artículos indexados en Scopus

Más información

Title Enrichment:

https://www.elsevier.com/solutions/scopus/how-scopus-works/content/content-policy-and-selection

Referencias

Ríos, M. (2018). Research Intelligence. Apoyo para la Visibilidad, Productividad y Desempeño de la Investigación Científica Scopus, Métricas y Proceso de Indización. [Diapositivas de Power Point].



