

GESTION EDITORIAL

Daisy Arroyo Mora
Gestora de calidad de revistas
Vicerrectoría de Investigación
Universidad de Costa Rica

Basado en: Córdoba González, S. (2016). Las revistas de la UCR ¿qué podemos hacer para mejorarlas? y Polanco C. , J. (2014). Gestión de una revista científica (I): equipo editorial.



Agenda

- La revista y los procesos de la gestión editorial.
- Primer paso en la gestión: recepción de artículos.
- Procedimientos del editor: manejo de comentarios y decisión editorial.
- Segundas versiones y calidad.
- Tiempos de procesos, base de datos, otros procesos de gestión; comunicación eficiente del equipo

Propósitos de una Revista académica

- Comunicar los resultados de la ciencia lo antes posible para que esta crezca y genere nuevos conocimientos.
- Servir de medio de comunicación entre los y las investigadoras, y que genere un **diálogo entre pares** ubicados en distintas latitudes, sobre el conocimiento existente.
- Servir como **medio para preservar el conocimiento y certificar la calidad de la investigación.**
- Servir como medio indirecto para la **evaluación de la actividad investigadora.**



Políticas editoriales de las revistas

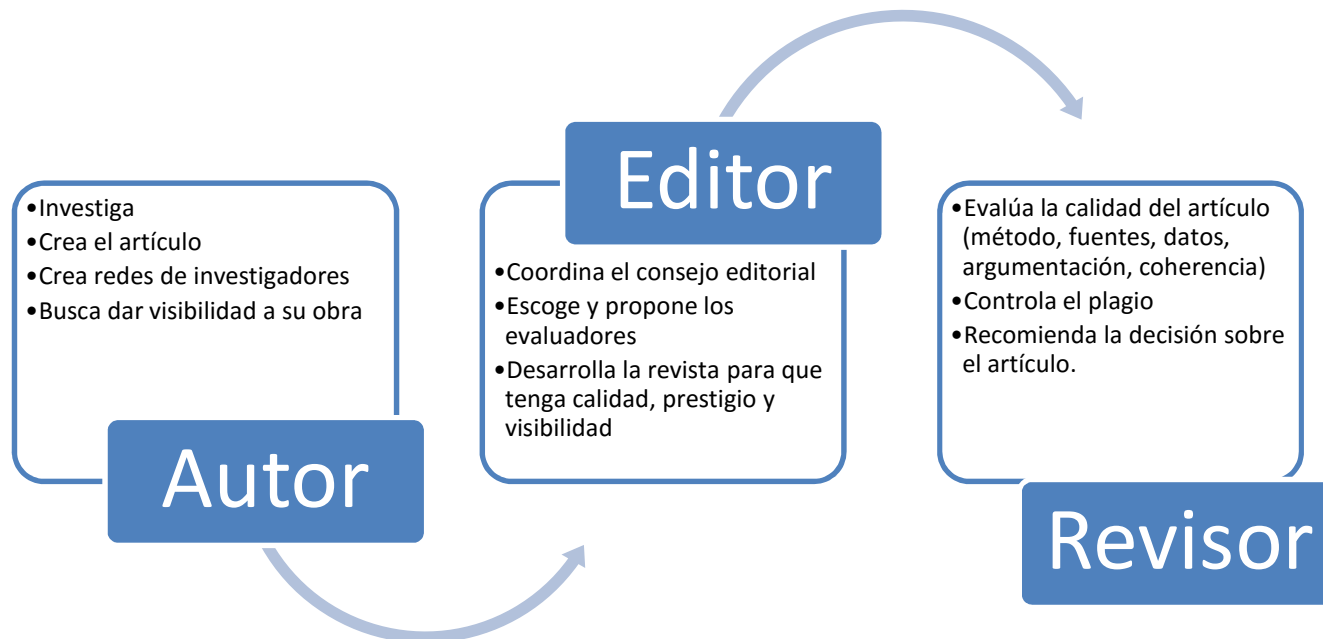
- Descripción: nombre completo (entidad editora), la temática que cubre, y el tipo de documentos que recibe.
- Periodicidad y mes de publicación.
- Indicar idiomas.
- Indicar los costos de publicación.
- Propiedad intelectual.

Normas de publicación para autores

- Solo documento original y de calidad (indicar si es por OJS o correo electrónico)
- Seguir guía de autores y formato establecido por tipo
- Seguir norma establecida para referencias y citas
- Indicar los procesos y tiempos de revisión
- Indicar derechos de autor y licencias de uso

Proceso de publicación: tres actores y el Comité

- El **autor/autores**: Redacta y envía su propuesta a la revista
- El **editor**: Tramita el artículo, haciendo una evaluación preliminar para lograr que solo los artículos que cumplan criterios de calidad y estén en consonancia con las políticas de la revista, puedan ser publicados
- El **revisor** (árbitro o evaluador): Evalúa el contenido de la propuesta del autor y recomienda si se publica o no.
- El **Comité** decide sobre aceptación y rechazo de documentos



Fases del proceso editorial en Revistas académicas

- Recepción de documentos nuevos (rechazo *ad portas*)
- Envío a evaluación de documentos por pares externos (lista de evaluadores inscritos)
- Recepción de evaluaciones de pares externos y determinación de rechazo o continuidad de documentos en procesos editoriales-envío a autores

Fases del proceso editorial en Revistas académicas

- Envío de evaluaciones de documentos para que autores preparen segunda versión (guía de formato)
- Recepción de segundas versiones y confirmación de formato, ajustes y calidad técnica y gráfica
- Edición final y diagramación
- Publicación electrónica/impresión

Recepción de documentos nuevos

Proceso documentos nuevos


- Acuse de recibo (OJS)
- Confirmación de idoneidad y formato
- Revisión de originalidad (plagio)
- Preparación de documentos para el Comité
- Rechazos *ad portas*
- Solicitud de ajustes
- Envío a revisión por pares

Base de datos

- Crear base de datos de documentos en procesos
- Incluir en carpeta de documentos nuevos en procesos
- Fecha, identificación del documento (palabras clave-número de OJS) y persona a cargo del proceso con fecha de entrega

Control de procesos de documentos nuevos

Identificador en el OJS



FECHA	PRIMER AUTOR	GÉNEI	TITULO ABREVIADO	ORIGEN	FO PROCESO
29054	23/5/2017 NIEVA	M	FLUCTUACIONES ESTACIONALES ANUROS	ARGENTINA	RECHAZO Daisy y COMIT
29063	23/5/2017 ARIAS	F	PROTOCOLOS ALIMENTACION BRYCON MOOREI	COLOMBIA	RECHAZO Daisy y COMIT
29087	24/5/2017 RODRIGUEZ	F	ACTIVIDAD ANTI-LEISHMANIA PIPER	COSTA RICA	REVISORES: Valeria 21 j
29103	27/5/2017 APAN	F	DENSIDAD POBLACIONAL MAZAMA TEMAMA PUEB	MEXICO	RECHAZO COMITÉ, 2 juni
29104	27/5/2017 BURBANO	M	COMPARISON DELETERIUS EFFECTS IN ZEA	COLOMBIA	RECHAZO COMITÉ, 2 juni
29105	28/5/2017 SALCEDO	F	DINAMICA ESTRUCTURA PLANCTON EL ORO	ECUADOR	REVISORES: Priscilla, 6 j
29113	29/5/2017 CHRISTO	F	SPATIO-TEMPORAL DISTRIBUTION LARVAE	BRASIL	RECHAZO COMITÉ, 6 juni
29116	30/5/2017 MONGE	M	FORO: PREJUICIO MANUSCRITOS PAISES POBRES	COSTA RICA	REVISORES: Valeria 6 ju
29118	30/5/2017 VARGAS	M	GERMINATION TECOMA STANS	COLOMBIA	REVISORES: Francesca t
29172	1/6/2017 CHAVEZ	M	CRECIMIENTO MELONGENA MELONGENA	VENEZUELA/CHILE	REVISORES: Katherine, 6

Procesos en fase de revisión

- Buscar y definir **revisores externos** por documento aprobado (autores, comité y revista).
- **Envío de solicitud revisión** a revisores con formulario de evaluación (numeración de líneas, nombres de autores).
- Según el período definido para revisión (10 días), se envían **recordatorios a revisores**.
- Envío de **constancia a revisores**.
- Se **reciben y procesan las revisiones-cuidado**. Se pueden solicitar revisiones adicionales, y se puede consultar al Consejo.
- Se **aceptan o rechazan los documentos** según revisores y criterio del editor, y el respaldo del Consejo Editorial.
- **Envío de documentos a autores** (15 días).

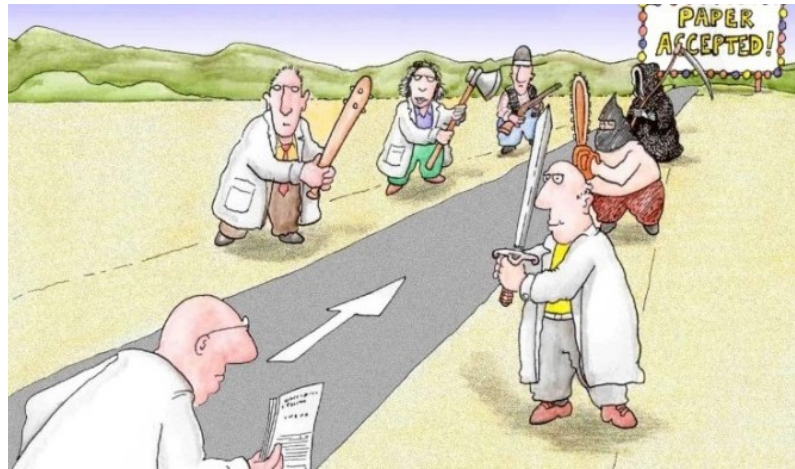
**Incluir
información
en base de
datos**

Control de procesos en recepción de comentarios

Fecha de ingreso	Identificador del documento	Estado del proceso	Lista general de revisores	
25/5/2017	LLERENA	FISH ASSEMBLAGES FRINGED MANGROVE	ENVIADO 16 JUNIO 2017	REVISORES PUBLICAR: Jesús Manuel López \
26/5/2017	PUERTAS	IN VITRO EVALUATION MORELLA PARVIFOLIA	RECHAZO 29 de mayo 2017	REVISORES PUBLICAR: José Guillermo Avila ,
29/5/2017	LUNARDI	COPPER ACCUMULATION EICHHORNIA	RECHAZO 30 de mayo 2017	REVISORES PUBLICAR: Raisa Kabeer, Maria Ir
29/5/2017	SOLIS	GENE FLOW SYMPHONNIA GLOBULIFERA	REESCRIBIR 31 de mayo 2017	REVISORES PUBLICAR: Jorge Arturo Lobo Se
30/5/2017	HERRA	PERFIL HORMONAL CHOELOPUS HOFFMANNI	ENVIADO 15 JUNIO 2017	REVISORES PUBLICAR: Luis Manuel García Fi
30/5/2017	CARRILLO	COMUNIDAD MACROINVERTEBRADOS EL RESBALON	RECHAZO 1 junio 2017	REVISORES PUBLICAR: Alexis Herminio Plase
31/5/2017	VIEIRA	CYTOGENETIC BIOASSAYS DISTINGUISH JATROPHA	ENVIADO 30 JUNIO 2017	REVISORES PUBLICAR: George Francis, Filibe
31/5/2017	ALVAREZ	FACILITATORS FOREST TRANSITION	RECHAZO 1 junio 2017	REVISORES PUBLICAR: Katalin Szitár, Adam F
31/5/2017	KOZAK	COPEPOD COMMUNITY VARIABILITY	REESCRIBIR 1 DE JUNIO 2017	REVISORES PUBLICAR: Lidia Yebra, Sergio He
1/6/2017	PEREZ	SISTEMAS AGROFORESTALES DIVERSIDAD MARIPOSAS	ENVIADO 22 JUNIO 2017	REVISORES PUBLICAR: Pablo Octavio Aguilar

Generalmente, en la evaluación se toma en cuenta:

- La correcta estructura del artículo y su aporte y calidad (formato)
- La localización asertiva de la argumentación científica en esa estructura
- El uso de un lenguaje adecuado para una revista académica o técnico-profesional



- *El autor debe escribir suficientemente claro, para que los revisores sean capaces de comprender el relato, apreciarlo y evaluar el artículo (Gomes, 2012)*

Conseguir más autores y revisores

Nuevos autores

- Apoyarse en Comité Internacional/Científico
- Asistir a congresos, simposios y reuniones similares
- Invitar a expertos reconocidos
- Presente revista a organizaciones/revistas/índices/redes internacionales afines
- Promoción en escuela o facultad

Nuevos revisores

- Pedir sugerencias a los autores
- Apoyarse en Comité Editorial/Internacional
- Pedir a autores suscripción con información completa en el OJS
- Revisar revistas afines (palabras clave)
- Comunicación cordial y constancias

Recepción y proceso de segunda versión

- **Recepción y acuse** de segundas versiones y documentos adjuntos.
- **Revisión de segundas versiones:** formato general de textos y elementos gráficos (editor gráfico) y verificación de correcciones según comentarios de revisores.
- Edición detallada del documento, abstract y formato de referencias.
- Consultas a autores para correcciones adicionales.
- Inclusión de información en base de datos.

Control de procesos en segundas versiones

Fecha de ingreso	Identificador del documento	Estado del proceso	Persona a cargo	Consultas a autores
16/4/2017 CAIAFA	VARIATION AND GENETIC STRUCTURE CARANX HIPPOS	CORRECCION DE FORMATO	Katherine, 12 julio 2017	consulta 26/4, 1/6
16/4/2017 CRUZ	EFICIENCIA MUESTREO ARAÑAS EPIGEAS	CORRECCION DE FORMATO	Francesca, 3 mayo 2017	consulta 27/4
17/4/2017 GARCIA	SPATIAL DISTRIBUTION FISH EARLY LIFE	CORRECCION DE FORMATO	Gerardo, 2 mayo 2017	consulta 28/4
18/4/2017 CHAVERRI	ESSENTIAL OILS BACCHARIS TRINERVIS	CORRECCION DE FORMATO	Valeria, 11 mayo 2017	consulta 28/4
18/4/2017 DARDENGO	EFFECTS FRAGMENTATION GENETIC STRUCTURE CACAUHY	CORRECCION DE FORMATO	Katherine, 5 junio 2017	consulta 2/5, 1/6
19/4/2017 CASTREJON	GAMETOPHYTE MORPHOLOGY ACROSTICHUM	CORRECCION DE FORMATO	Priscilla, 1 junio 2017	consulta 3/5, 9/5, 1/6 revisando 3/5, 8/5, consulto a Freer 11/5, envío a autores, 1/6
28/4/2017 SOLIS	BORRELIA BURGENDORFERI YUCATAN	CORRECCION DE FORMATO	Gerardo, 5 junio 2017	revisando 11/5, muy superficial, 1/6, 6/6, 12/6
28/4/2017 JANTSCH	WOOD ANATOMY LAGUNCLARIA RACEMOSA	CORRECCION DE FORMATO	Priscilla, 26 junio 2017	consulta 16/5
8/5/2017 AREVALO	SPATIO TEMPORAL ROADKILLS NATIONAL PARK	CORRECCION DE FORMATO	Priscilla, 31 mayo 2017	consulta 17/5, 22/5, 5/6
7/5/2017 INFANTE	VARIACION COLORACION ANABLEPSOIDES DRENAJES	CORRECCION DE FORMATO	Gerardo, 28 junio 2017	

Generación de datos para la revista: documentos por fases

Una buena práctica es llevar un control detallado de ingreso y procesos de documentos en la revista, que podría incluso visualizarse de manera mensual también:

2017										
MES	INGRESOS	RECHAZOS INI	COMENTARIOS	RECHAZOS REV.	REESCRIBIR		RECHAZO TOTAL	SEGUNDAS VERSION	ACEPTACION	MEN
ENERO	31	9	18	3	2	5	14	7	22,58064516	
FEBRERO	31	11	35	6	15	21	32	16	51,61290323	
MARZO	37	20	25	10	6	16	36	8	21,62162162	
ABRIL	31	12	14	4	4	8	20	13	41,93548387	

Procesos finales de edición

- Segunda versión aceptada.
- Carta de aceptación.
- Diagramación y revisión de galeras-impresión.
- Marcaje y XML.
- Generación de documentos en PDF, HTML, Epub y subir al OJS.
- Publicación web.
- Distribución: de ley, canjes.

Otros procesos de gestión

En página web

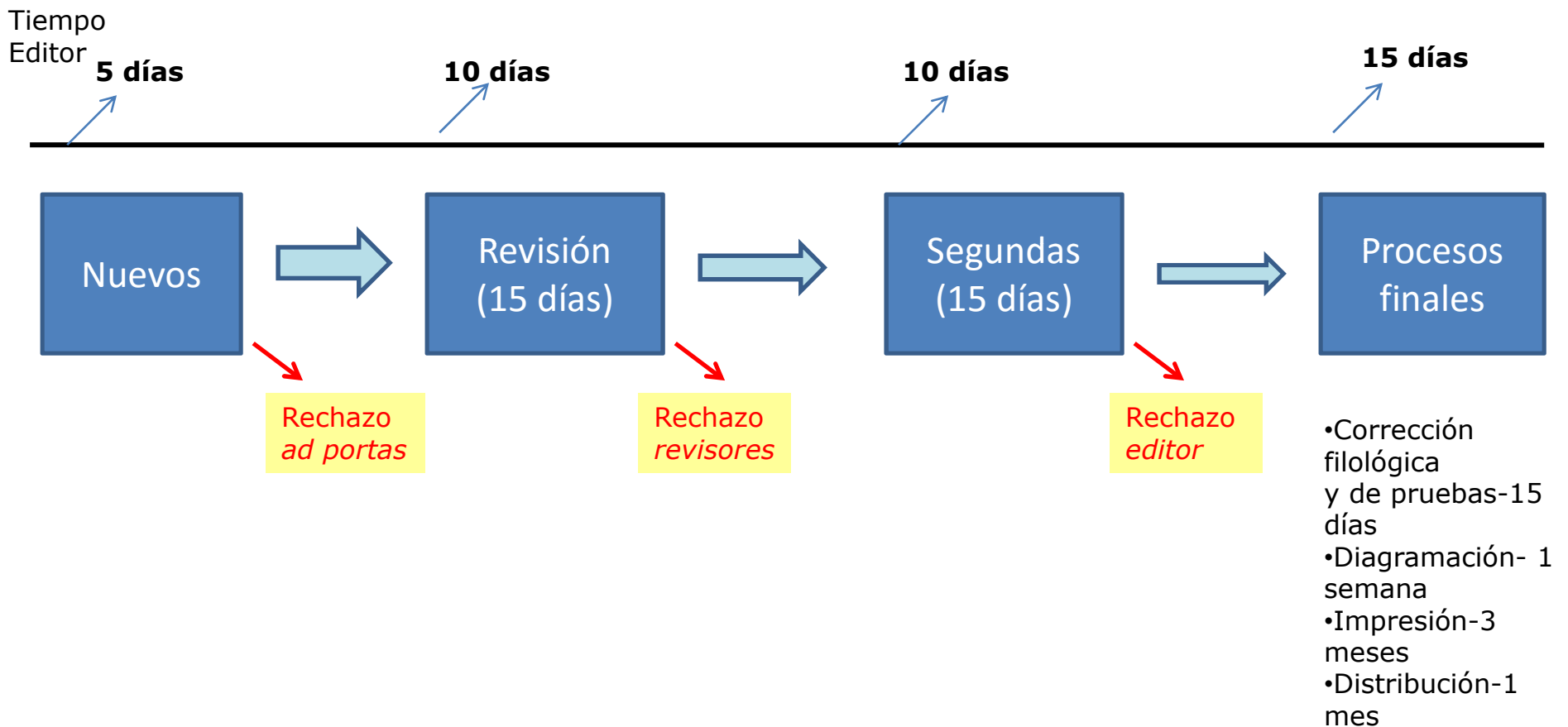
- Revisar/actualizar contenidos y cumplimiento de criterios de índices en página oficial de la revista (impresa).
- Revisar los contenidos de las políticas y envíos ([Enfoque y alcance](#),

[Políticas de sección](#), [Proceso de evaluación por pares](#), [Frecuencia de publicación](#), [Política de acceso abierto](#), [Política de detección de plagio](#), [Derechos de autor](#), [Principios éticos y buenas prácticas de publicación](#), [Proceso de evaluación de artículos](#), directrices para autores)

Procesos editoriales

- Conseguir autores, en especial los internacionales.
- Aumentar lista de revisores.
- Mantener respaldo de datos de la revista.
- Revisar y actualizar guía de autores y formularios de revisión.

Conocer tiempos de procesos editoriales en la revista



Comunicación del equipo

- Revistas-Trabajo en **equipo-protagonistas**
- Habilidades sociales (trabajo en equipo, flexibilidad, asertividad, empatía) y profesionales (iniciativa, comunicación verbal o no, proactividad, liderazgo-negociación)-→fin común*
- Aprovechar destrezas y habilidades
- Realizar reuniones regularmente, conocer el estado de los procesos, y promover su mejora continua
- Claridad en misión y visión del trabajo: conocer las metas establecidas y actividades extraordinarias

*https://talentosreunidos.files.wordpress.com/2015/09/2-12_comunicacion_efectiva-y-equipos-de-trabajo.pdf